

Резултати анализе анкете задовољства студијским програмом, 2021/22, 2022/23 и 2023/4

Анкета је обухватила више критеријума за оцену задовољства студената студијским програмима на Технолошко-металуршком факултету (ТМФ). Анализа је спроведена за три школске године, а у обзир су узете просечне оцене анкете задовољства студената основних и мастер студија по програмима.

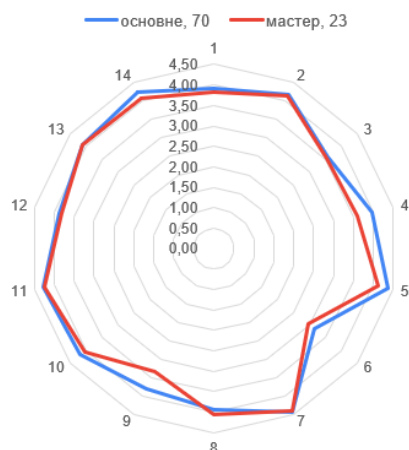
Питања која су обухваћена анкетом:

- 1 [Квалитет наставе је у складу са мојим очекивањима]
- 2 [Присуство предавањима и вежбама је корисно]
- 3 [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност]
[Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом]
- 4 [Студијски програм пружа довољно теоријских знања]
- 5 [Студијски програм пружа довољно практичних знања]
[Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником]
- 6 [Наставници и сарадници су професионални и подстичу студенте на активност]
[Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)]
- 7 [Наставници и сарадници су професионални и подстичу студенте на активност]
[Сајт Факултета ми је пружио корисне информације о питањима која су била битна за моје студирање]
- 8 [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке]
- 9 [Стечене компетенције ми омогућавају самостални рад]
[Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци]
- 10 [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ]

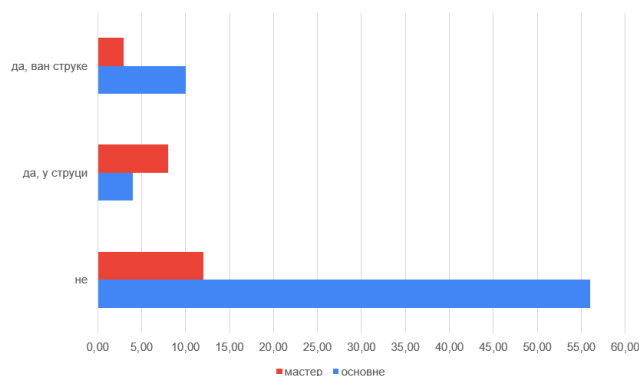
Школска 2021/22

Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија

Биохемијско инжењерство и биотехнологије



Биохемијско инжењерство и биотехнологије



Укупна просечна оцена:
основне 3,99
мастер 3,87

Основне академске студије (70 сјуденаџа - релативно ђоузгани резултати)

Највиша оцена:

Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,43)**

Пиџање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,37)**

Пиџање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] **(4,27)**

Најнижа оцена:

Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,13)**

Пиџање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] **(3,58)**

Писани коментари:

1. Постојање превише условљености предмета који немају везе један са другим ремети студирање и потпуно је непотребно по мом мишљењу. Недостатак литературе и превисоки критеријуми на доста предмета. Стручни предмети једва да пружају неко знање. Лабораторијске вежбе већином бескорисне. На предавањима се обрађују тривијалне ствари, а на испитима тражи много. Већина професора неприступачна, неажурна и неодговорна.

2. Потребно је пружити више простора практичној настави. Објављивање резултата испита и колоквијума треба да буде на сајту факултета, а не вратима кабинета предметних професора. Примењивање савременијих метода предавања, која би подстакла студенте на креативност и размишљање, а не слање готових презентација исписаних обимним текстовима које се налазе у уџбеницима. Остваривање боље комуникације између професора и студената. Професори су често недоступни студентима. У кабинетима се ретко налазе, а на мејл поруке не одговарају. Комуникација радница студентске службе са студентима је често непријатна.

Мастер академске студије (23 сџуденџа - релативно љоузгани резултатџи)

Највиџа оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,39)**

Питање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] **(4,23)**

Најнижа оцена:

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(2,96)**

Питање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,35)**

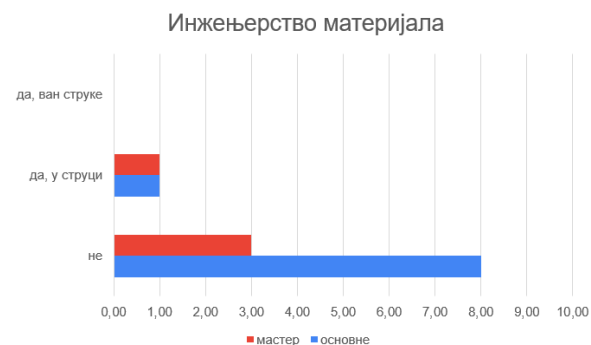
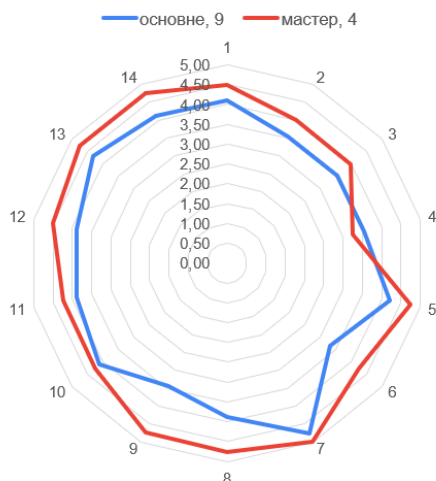
Општа опажања:

Студенти основних академских студија највише цене комуникацију са наставницима, затим теоријско знање и опремљеност библиотеке, али као највећи проблем истичу недостатак практичних знања и подстицаја за креативно размишљање.

Код мастер академских студија, доступност наставника и рад библиотеке остају најбоље оцењени аспекти, док су највећи недостаци недостатак практичних знања и мање задовољство техничком опремљеношћу факултета.

Студијски програм Инжењерство материјала

Инжењерство материјала



Укупна просечна оцена:

основне 3,91

мастер 4,41

Основне академске студије (9 сџуденџа - умерена сџаџисџичка џоузганосџ)

Највиша оцена: Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,78)**

Најнижа оцена: Пиџања 2, 3 и 4 - **(3,56)**

[Присуство предавањима и вежбама је корисно]

[Настава подстиче студенте на размишљање и креативност]

[Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом]

Мастер академске студије (4 сџуденџа - резулџаџи нису сџаџисџички џоузгани)

Највиша оцена: Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(5,00)**

Најнижа оцена: Пиџање 4 - [Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом] **(3,25)**

Писани коментари:

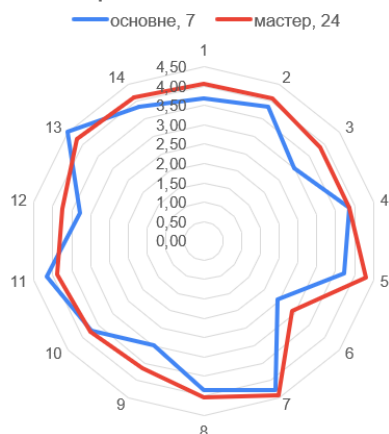
Настава се не одржава на енглеском језику.

Општа опажања:

Студенти основних академских студија су највише задовољни величином група и могућношћу комуникације са наставницима, али сматрају да је присуство настави мање корисно и да су наставни материјали недовољно покривени. Код мастер академских студија, проблем са наставним материјалима остаје најизраженији, иако је укупно задовољство веће.

Студијски програм Инжењерство заштите животне средине

Инжењерство заштите животне средине

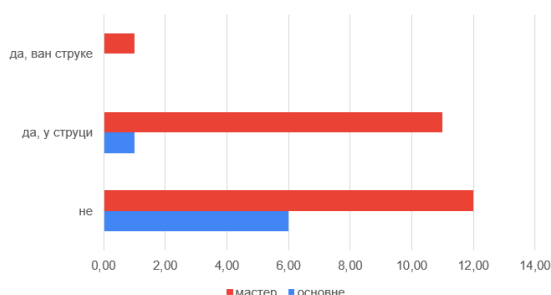


Укупна просечна оцена:

основне 3,66

мастер 3,92

Инжењерство заштите животне средине



Основне академске студије (7 студентџа - умерена сјајисџичка ђоузганосџ)

Највиша оцена: Пиџање 13 - [Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци] (4,50)

Најнижа оцена: Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (2,43)

Мастер академске студије (24 студентџа - релативно ђоузгани резулџаџи)

Највиша оцена: Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајуџи и имао/имала сам довољно могућности за комуникаџију са наставником или сарадником] (4,43)

Најнижа оцена: Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (2,92)

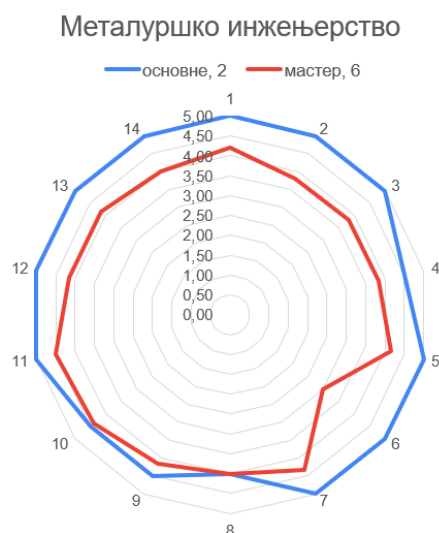
Писани коментари:

1. Сматрам да би требало увести обавезну стручну праксу у трајању мин. 3 месеца.
2. Несавремен рад библиотеке који се своди на безуспешно објашњавање запосленима у библиотеци садржаја који су нам потребни-углавном безуспешно. Недовољно могућности за практично усавршавање. Не постоје изборни предмети који нуде опџију рада у неким савременим компјутерским програмима, који су студентима потребни у пракси. Програм се своди на продубљивање теорије када је већ савладана на основним студијама.

Општа опажања:

Највећи изазов код овог студијског програма је недостатак практичног знања, који је најниже оцењен и код основних и код мастер академских студија. С друге стране, студенти основних академских студија највише цене знање које им је програм пружио за будући рад, док мастер студенти издвајају добру комуникаџију са наставницима и величину група.

Студијски програм Металуршко инжењерство



Укупна просечна оцена:

основне 4,82

мастер 4,04



Основне академске студије (2 студента - резултати нису статистички поуздани)

Највиша оцена: Питања 1, 2, 3, 5, 6, 7, 11, 12, 13, 14 - (5,00)

Најнижа оцена: Питање 8 - [Наставници и сарадници су професионални и подстичу студенте на активност] (4,00)

Мастер академске студије (6 студената - умерена статистичка поузданост)

Највиша оцена: Питање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] (4,50)

Најнижа оцена: Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (3,00)

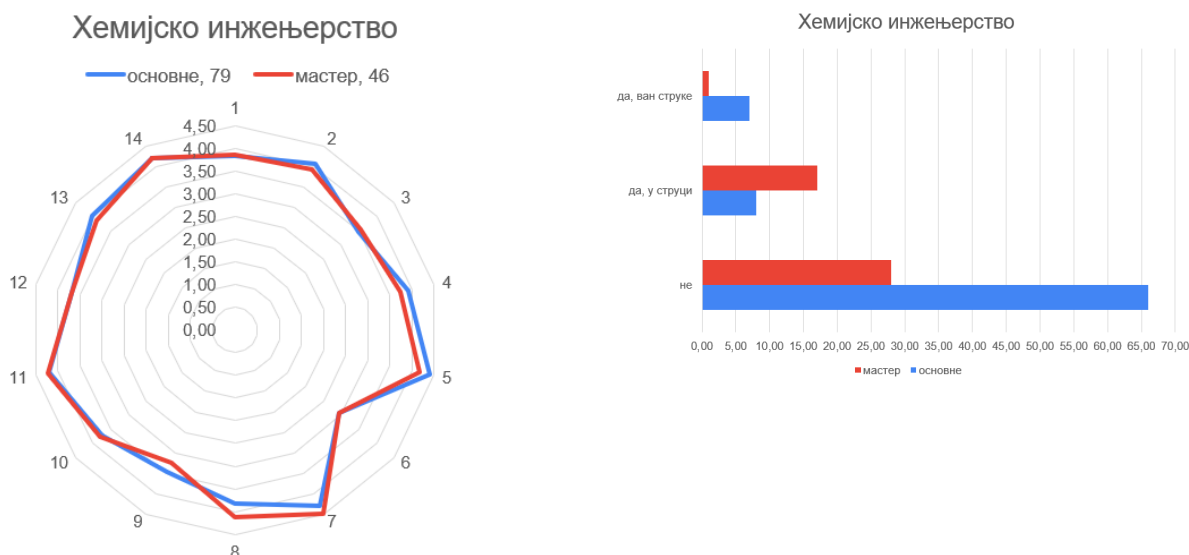
Писани коментари:

Унапређење би било да постоји више предавача-професора који су радили и нешто друго осим писања научних радова

Општа опажања:

Док су резултати за основне академске студије веома ограничене поузданости због малог броја испитаника, код мастер академских студија можемо са више сигурности рећи да студенти највише цене опремљеност и рад библиотеке, али истичу да програму недостаје практичних садржаја.

Студијски програм Хемијско инжењерство



Укупна просечна оцена:
основне 3,86
мастер 3,85

Основне академске студије (79 сјуденаја - релативно јоузгани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,39)**

Пишање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] **(4,19)**

Пишање 14 - [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ] **(4,19)**

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(2,95)**

Пишање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] **(3,49)**

Писани коментари:

1. Код великог броја професора настава се своди на читање са презентација, евентално мало проширеније. Присуство на предавањима може да помогне зато што професори нагласе шта ће бити на колоквијуму/испиту. Факултет пружа довољно теоријског знања које је неопходно за ову струку али оно што је битније је стручно знање које је готово непостојеће. Седење и чекање да се нешто припреми и скува 90% времена на вежби није добар извор знања (органска хемија), као и превелике количине студената на вежбама које су реално за 2 до 3 студента (буде у групама и по 6,7), (физичка хемија). Што се опреме тиче рачунари су у реду. Остатак опреме из прошлог века, мислим да би било лепо модернизовати мало опрему. Сајт не знам да ли сам упалио два пута за неку информацију. Мислим да ме факултет није довољно припремио за неки самосталан рад, нисам сигуран да је то уопште и поента овог факултета имајући у виду минималне количине практичних ствари са којима сам упознат.

2. Студенти би имали више времена за спремање тестова и колоквијума када би се укинуло обавезно присуство на 70% предавања.

3. Предложила бих додатна улагања у средства, као и у лабораторије, што би омогућило још ефикасније практично знање, које је важно исто колико и теоријско и такође унапређивње сајта факултета и е-студента, и омогућавање дигиталног плаћања.
4. За неке предмете једина литература су предавања и поједини професори" из принципа" не желе никакав материјал да дају "(знао би да си био на предавању)".
5. Ажурирајте сајт!!!
6. Више праксе.

Мастер академске студије (*46 сџуденаџа - релативно љоузгани резулџаџи*)

Највиша оцена:

Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] (**4,49**)

Пиџање 14 - [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ] (**4,22**)

Најнижа оцена:

Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (**2,93**)

Пиџање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] (**3,24**)

Општа опажања:

Студенти основних академских студија највише цене обим теоријског знања и рад библиотеке, али највећи проблем је недостатак практичних знања. Осим тога, ниско је оцењена и способност наставе да подстакне размишљање и креативност.

Код мастер академских студија, студенти су задовољни бројем студената у групи и општим искуством студирања, али се као највећи недостаци издвајају недовољна практична знања и лошија опремљеност факултета.

Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2021/22)

Анализа анкета студената за школску 2021/22 годину показује опште трендове задовољства и изазова.

Добро оцењени аспекти (заједнички за већину програма):

1. Однос броја студената у групама и комуникација са наставницима

Питање 7 („Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником“) је доследно добијало **највише оцене у свим програмима**.

Ово указује на добро организовану наставу у погледу односа броја студената и приступа наставницима.

2. Теоријска знања

Питање 5 („Студијски програм пружа довољно теоријских знања“) је високо оцењено, што показује да је садржај програма добро структуриран у погледу теоријских основа.

3. Опште задовољство студирањем

Питање 14 („Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ“) је имало конзистентно добре оцене, нарочито код мастер студената.

Ово потврђује да студенти генерално имају позитивно искуство током студирања, упркос одређеним изазовима.

Лошије оцењени аспекти (заједнички изазови за већину програма):

1. Недостатак практичних знања

Питање 6 („Студијски програм пружа довољно практичних знања“) је било најниже оцењено у свим студијским програмима.

Ово указује на јасну потребу за бољом интеграцијом практичних активности у наставни план.

2. Техничка опремљеност факултета

Питање 9 („Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима - пројектори, рачунари, лабораторијска опрема...“) је често било најлошије оцењено.

Ово указује на инфраструктурне недостатке који ограничавају квалитет наставе и практичних вежби.

3. Креативност и интерактивност наставе

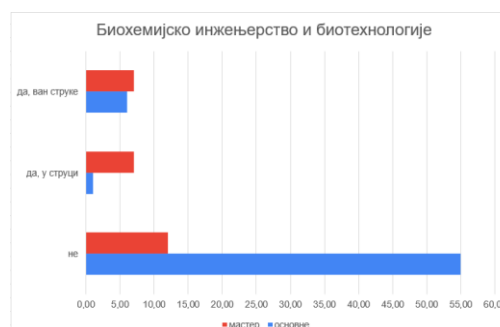
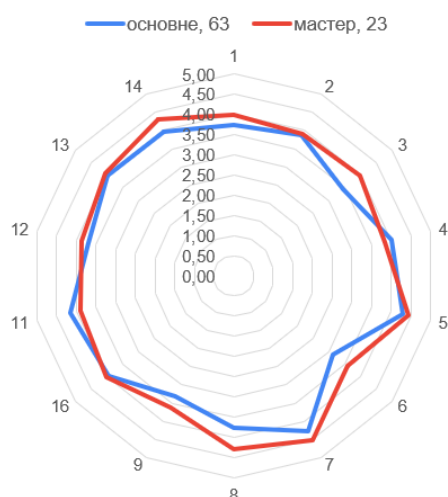
Питање 3 („Настава подстиче студенте на размишљање и креативност“) је добијало средње или ниже оцене.

Ово показује потребу за модернизацијом наставних метода како би се подстакло активно учење.

Школска 2022/23

Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија

Биохемијско инжењерство и биотехнологије



Укупна просечна оцена:

основне 3,83↓

мастер 4,03↑

Основне академске студије (64 студента - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] (4,30)

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] (4,27)

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (3,13)

Пишање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] (3,32)

Писани коментари:

1. Увођење сапуна и тоалет папира у све тоалете, реновирање зграде (поломљене столице, отежано седење и писање), увођење грејања, промена броја ЕСПБ по предметима, промена програма. Бољи распоред наставе, боља опремљеност лабораторија, веће ангажовање професора.

2. Још више практичног рада, праксе...

3. Да студенти уче рад у Auto Cad-у као посебан предмет. Више предмета везаних за инжењерско пројектовање.

Мастер академске студије (23 студента - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,52)**

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,43)**

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,59)**

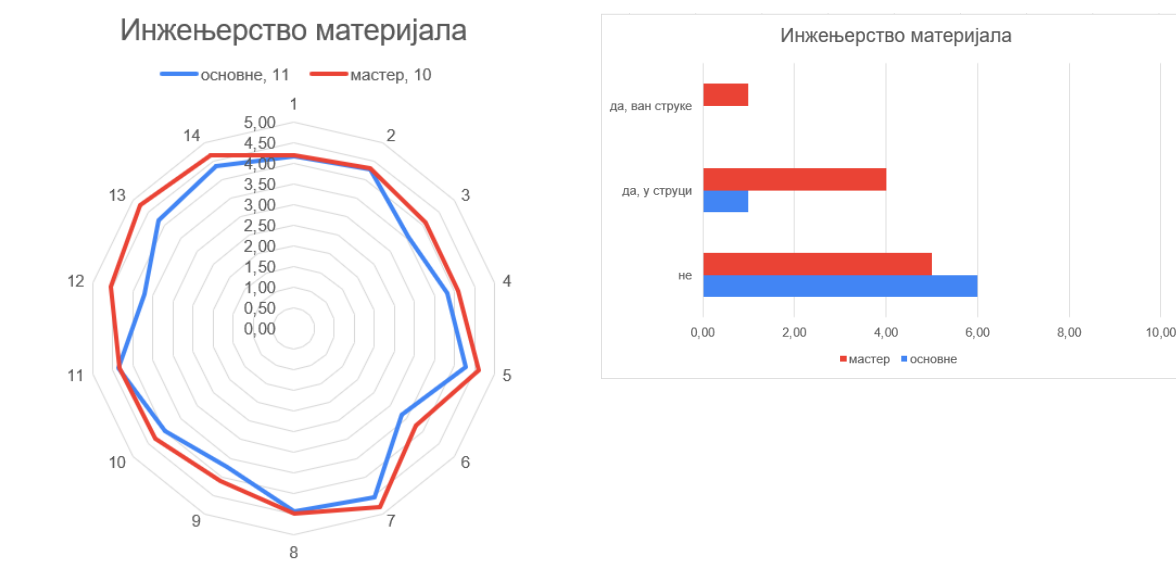
Пишање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,61)**

Општа опажања:

Као и у претходним годинама, студенти основних академских студија највише цене теоријско знање и могућност комуникације са наставницима, али и даље изражавају незадовољство практичном наставом и техничком опремљеношћу факултета.

На мастер академским студијама, студенти су најзадовољнији бројем студената у групи и квалитетом теоријских знања, али истичу недостатак практичне наставе и мање задовољство техничком опремљеношћу.

Студијски програм Инжењерство материјала



Основне академске студије (11 студенаџа - умерена статистичка поузданост)

Највиша оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,55)**

Питање 8 - [Наставници и сарадници су професионални и подстичу студенте на активност] **(4,45)**

Најнижа оцена:

Питање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] **(3,55)**

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,36)**

Мастер академске студије (10 студенаџа - умерена статистичка поузданост)

Највиша оцена:

Питање 13 - [Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци] **(4,78)**

Питање 14 - [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ] **(4,67)**

Најнижа оцена:

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,80)**

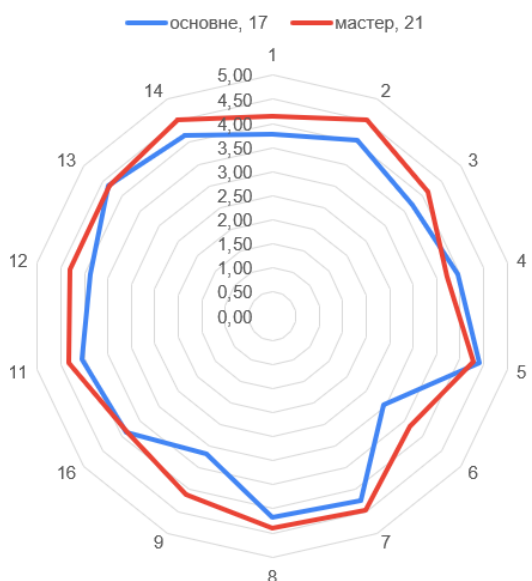
Општа опажања:

Студенти основних академских студија највише цене однос величине група и могућности комуникације са наставницима, али настава не подстиче довољно креативност и практичну примену знања.

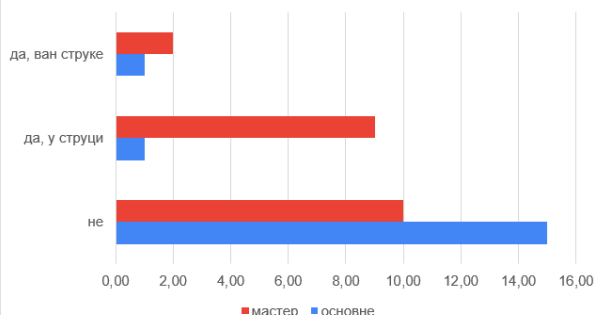
На мастер академским студијама, задовољство студирањем и осећај да је програм пружио довољно знања за даљу каријеру су најбоље оцењени, али и даље је најслабије оцењена практична примена знања.

Студијски програм Инжењерство заштите животне средине

Инжењерство заштите животне средине



Инжењерство заштите животне средине



Укупна просечна оцена:

основне 3,91↑

мастер 4,20↑

Основне академске студије (17 сџуденаџа - умерена сџаџисџичка џоузганосџ)

Највиша оцена:

Пиџање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] (4,41)

Пиџање 13 - [Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци] (4,35)

Најнижа оцена:

Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (2,94)

Пиџање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] (3,18)

Писани коментари:

1. Дефинитивно више практичног рада.
2. За унапређење факултета , по мом мишљењу је потребно више праксе и практичне наставе.

Мастер академске студије (21 сџуденџ - релаџивно џоузгани резулџаџи)

Највиша оцена:

Пиџање 2 - [Присуство предавањима и вежбама је корисно] (4,52)

Пиџање 14 - [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ] (4,52)

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,65)**

Пишање 10 - [Сајт Факултета ми је пружио корисне информације о питањима која су била битна за моје студирање] **(3,85)**

Писани коментари:

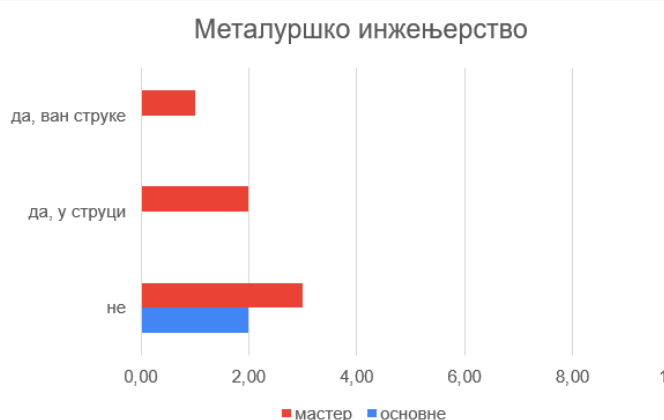
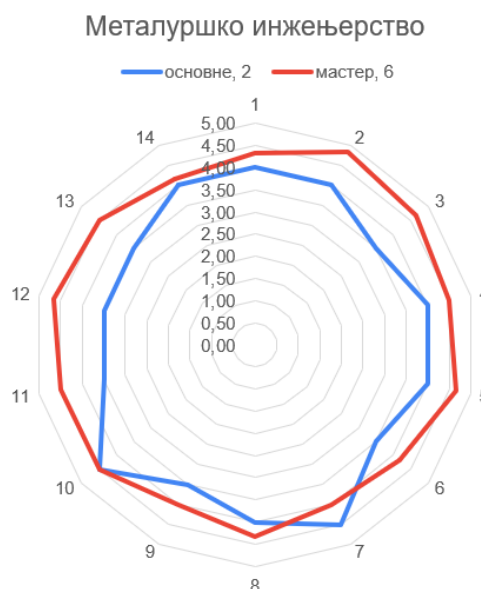
1. Постојање уџбеника и одговарајуће литературе која ће пратити наставне предмете. Више практичног рада, рада у лабораторији и практичне примене теоријског знања.

Општа опажања:

Студенти основних академских студија сматрају да је програм снажан у теоријским основама и омогућава наставак каријере, али озбиљан недостатак практичног знања и недовољна опремљеност факултета представљају највеће изазове.

На мастер академским студијама, највише су оцењени корисност присуства настави и опште задовољство студирањем, али опет је најниже оцењена примена практичних знања, као и корисност информација сајта факултета.

Студијски програм Металуршко инжењерство



Укупна просечна оцена:

основне 3,86↓

мастер 4,42↑

Основне академске студије (2 сџуденџа - резулџаџи нису реџрезенџаџивни)

Наџвиша оцена:

Пиџање 7 - [Броџ студената у групи је одговарајуџи и имао/имала сам довољно могућности за комуникаџију са наставником или сарадником] **(4,50)**

Пиџање 10 - [Саџт Факултета ми је пружио корисне информације о питањима коџа су била битна за моје студирање] **(4,50)**

Наџнижа оцена:

Пиџања 3, 6, 9, 11, 12, 13 - **(3,50)**

[Настава подстиче студенте на размишљање и креативност]

[Студиџски програм пружа довољно практичних знања]

[Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (проџектори, рачунари, ...)]

[У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке]

[Стечене компетенџије ми омогућавају самостални рад]

[Студиџски програм ми је пружио довољно знања на основу коџих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци]

Мастер академске студије (6 студената - релативно мала поузданост резултата)

Највиша оцена:

Пишање 2 - [Присуство предавањима и вежбама је корисно] (4,83)

Пишање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] (4,67)

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] (4,67)

Пишање 12 - [Стечене компетенције ми омогућавају самостални рад] (4,67)

Најнижа оцена:

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] (4,00)

Пишање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] (4,00)

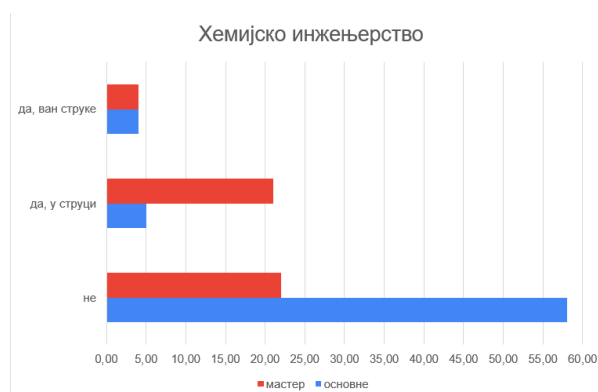
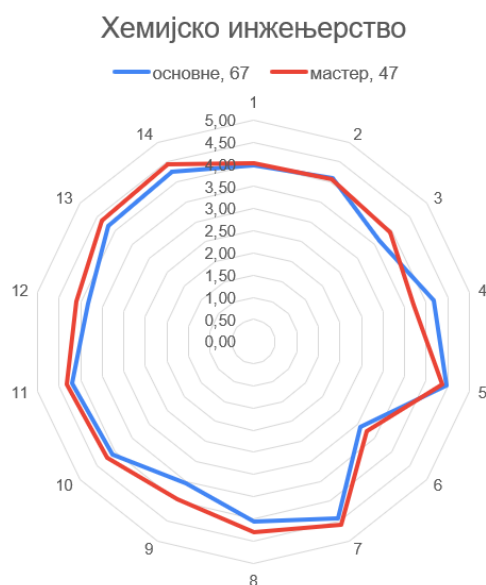
Општа опажања:

Пошто је узорак за основне студије изузетно мали (само 2 студента), ове оцене нису статистички поуздане и треба их тумачити с резервом.

Студенти основних академских студија највише цене комуникацију са наставницима и доступност информација на сајту факултета, али су најнезадовољнији подстицајем креативности, практичним знањима и техничком опремљеношћу факултета.

На мастер академским студијама, студенти су највише задовољни квалитетом наставе, корисношћу предавања и теоријским знањима, али су најмање задовољни бројем студената у групи и техничком опремљеношћу факултета.

Студијски програм Хемијско инжењерство



Укупна просечна оцена:

основне 4,00↑

мастер 4,12↑

Основне академске студије (67 студената - релативно бољездани резултати)

Највиша оцена:

Питање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,46)**

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,42)**

Најнижа оцена:

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,09)**

Питање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] **(3,65)**

Писани коментари:

1. Потребно је више практичног рада.
2. Мислим да је из неких предмета било превише предиспитних обавеза, такође нека предавања су била бескорисна а обавезна, самим тим одузимају превише времена на дневном нивоу.
3. Избацивање небитних предмета (друштевних) и уместо тога пракса тј. практичан рад.
4. Да се на предмету Моделовање и симулација процеса осмисли уџбеник, а не да се учи из скрипте од 40 страна у којој нема детаљних објашњења.

Мастер академске студије (47 студената - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,58)**

Питање 14 - [Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ] **(4,44)**

Најнижа оцена:

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,26)**

Питање 4 - [Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом] **(3,71)**

Писани коментари:

1. Изванредне професоре наградити и тако подстаћи такмичарски дух који ће мотивисати и ове друге да се више труде!
2. Сматрам да би студентима мастер студија заиста значило да предавања и вежбе буду након 16h, јер сада већина студената на мастер студијама већ ради. Сматрам да је то успех факултета, што су ТМФ студенти већ после основних студија веома запошљиви и да им не треба отежавати даље образовање због тога, већ треба то што смо запослени да буде на понос факултета и да се настава на мастер студијама може прилагодити да буде по подне.
3. Треба спровести иновације. Подстаћи студенте на активности и иновативност. Повећати практичну обуку,
4. Неопходно је мало више предавања на факултету, а не само послати студентима готов материјал.
5. Организирање пракси и посета компанијама, склапање сарадње са компанијама у оквиру наше гране индустрије, организовање активности као што су сајмови пракси и запошљавања, унапређење програма како би пратио развој и тренд тржишта рада у нашој земљи.
6. Више практичне наставе, практичне примене. Посета индустријама.
7. Више праксе и практичног рада, стручних предмета, а мање теорије и општих предмета. Више подстицања на размишљање.

Општа опажања:

Студенти основних студија највише цене теоријска знања и однос броја студената у групи, али највећи недостатак је практична настава и подстицање креативности у настави.

На мастер студијама, студенти су најзадовољнији односом броја студената у групи и целокупним искуством студирања, али и даље истичу недостатак практичне примене знања и наставне литературе.

Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2022/23)

Анализа анкета студената за школску 2022/23 годину показује **позитивне аспекте студијских програма**, као и **кључне изазове**.

Добро оцењени аспекти (заједнички за већину програма):

1. Однос броја студената у групама и комуникација са наставницима

Питање 7 („Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником“) је константно добијало највише оцене.

Ово потврђује да студенти имају добар приступ наставницима и да су задовољни интеракцијом са наставницима.

2. Теоријска знања

Питање 5 („Студијски програм пружа довољно теоријских знања“) је такође међу највише оцењеним у већини програма.

Ово указује да наставни планови адекватно покривају теоријске аспекте стручних области.

3. Опште задовољство студирањем

Питање 14 („Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ“) је у великој мери оцењено позитивно, нарочито на мастер академским студијама.

То показује да, иако постоје недостаци, студенти генерално имају позитиван утисак о студијама.

Лошије оцењени аспекти (заједнички изазови за већину програма):

1. Недостатак практичних знања

Питање 6 („Студијски програм пружа довољно практичних знања“) је и у овој години било најниже оцењено у готово свим студијским програмима.

Ово јасно указује на системски проблем у повезивању теорије и праксе, што може утицати на запошљивост дипломаца.

2. Техничка опремљеност факултета

Питање 9 („Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима - пројектори, рачунари, лабораторијска опрема...“) често је било најслабије оцењено.

Ово указује на потребу за већим улагањима у инфраструктуру и лабораторијску опрему.

3. Креативност и интерактивност наставе

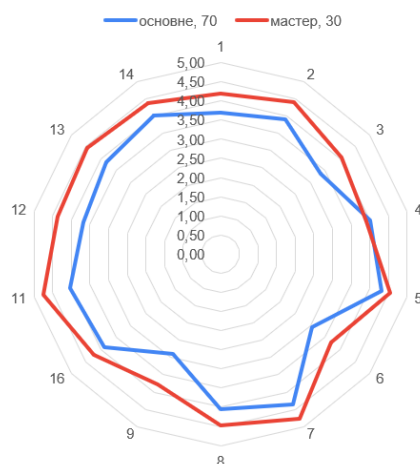
Питање 3 („Настава подстиче студенте на размишљање и креативност“) је добијало просечне или ниске оцене.

Ово показује да би било корисно увести интерактивније методе наставе.

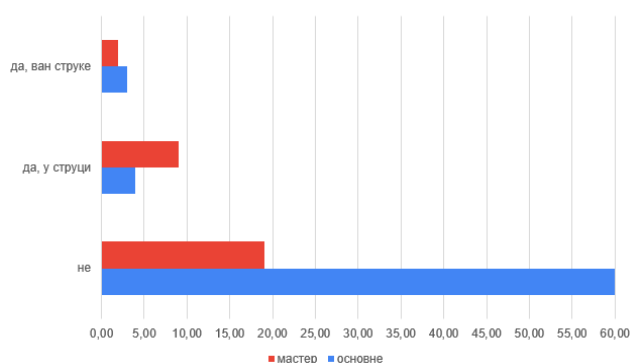
Школска 2023/24

Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија

Биохемијско инжењерство и биотехнологије



Биохемијско инжењерство и биотехнологије



Укупна просечна оцена:

основне 3,79↓

магистар 4,28↑

Основне академске студије (70 студената - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,36)**

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,32)**

Најнижа оцена:

Пишање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(2,90)**

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,06)**

Писани коментари:

1. На појединим лабораторијским вежбама групе студената су превелике и већина студената не дође на ред да самостално учествује у вежбама.
2. Увести да су прве две године исте за све смерове, у оквиру изборних блокова ставити 10-15 предмета да се заиста бира, дати студентима паузу од минимум недељу дана између семестра и испитног рока, увести што више рада на рачунарима и софтверским програмима.
3. Више практичног рада, примера, реалних ситуација. Од великог значаја би било и више организованих посета компанијама

Мастер академске студије (30 студената - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,76)**

Питање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] **(4,76)**

Најнижа оцена:

Питање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,77)**

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,69)**

Писани коментари:

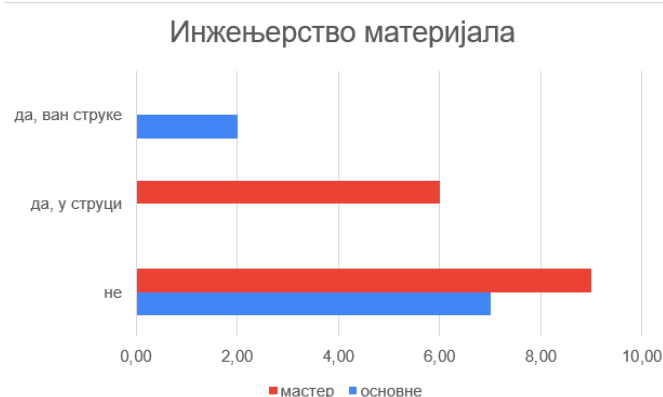
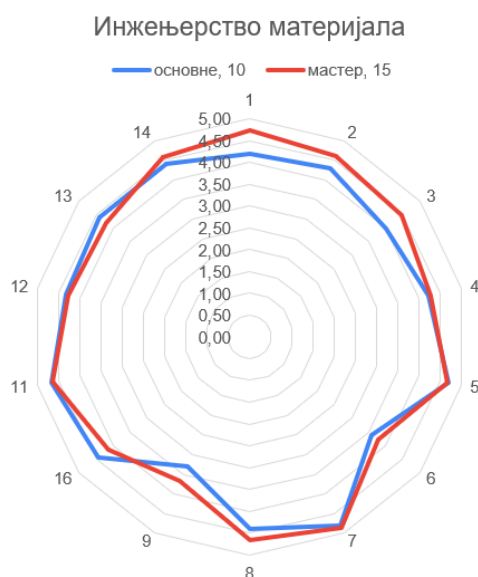
1. Више практичне наставе.

Општа опажања:

Студенти основних академских студија су најзадовољнији величином група и доступношћу наставника, али најниже оцењују опремљеност факултета и недостатак практичних знања.

На мастер академским студијама, студенти су највише задовољни бројем студената у групи и радом библиотеке, али су и овде најслабије оцењени практична примена знања и техничка опремљеност факултета.

Студијски програм Инжењерство материјала



Укупна просечна оцена:

основне 4,27↑

мастер 4,40↑

Основне академске студије (10 студената - умерена статистичка поузданост)

Највиша оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,80)**

Питање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,70)**

Најнижа оцена:

Питање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,30)**

Питање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,60)**

Мастер академске студије (15 студената - умерена статистичка поузданост)

Највиша оцена:

Питање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,87)**

Питање 1 - [Квалитет наставе је у складу са мојим очекивањима] **(4,73)**

Најнижа оцена:

Питање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,67)**

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,80)**

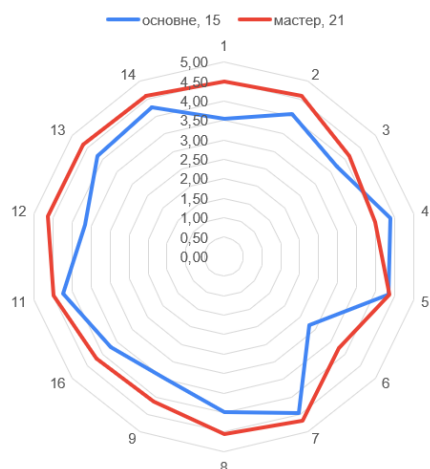
Општа опажања:

Студенти основних академских студија су највише задовољни бројем студената у групама и теоријским знањем, али као главне недостатке истичу техничку опремљеност факултета и примену практичних знања.

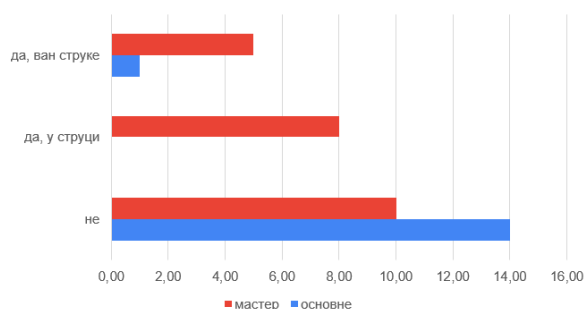
На мастер академским студијама, студенти оцењују наставу веома квалитетном, а комуникацију са наставницима и величину група као веома добру, али и даље имају незадовољство практичном наставом и опремљеношћу факултета.

Студијски програм Инжењерство заштите животне средине

Инжењерство заштите животне средине



Инжењерство заштите животне средине



Укупна просечна оцена:

основне 3,92↑

мастер 4,38↑

Основне академске студије (15 сџуденаџа - умерена сџаџисџичка џоузганосџ)

Највиша оцена:

Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] (4,47)

Пиџање 4 - [Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом] (4,40)

Најнижа оцена:

Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (2,80)

Пиџање 1 - [Квалитет наставе је у складу са мојим очекивањима] (3,53)

Мастер академске студије (21 сџуденџи - релативно џоузгани резулџаџи)

Највиша оцена:

Пиџање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] (4,68)

Пиџање 12 и 13 - [Стечене компетенције ми омогућавају самостални рад] / [Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци] (4,64)

Најнижа оцена:

Пиџање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] (3,77)

Питање 4 - [Наставни предмети су покривени уџбеницима, практикумима, збиркама задатака и другом одговарајућом литературом] (4,00)

Општа опажања:

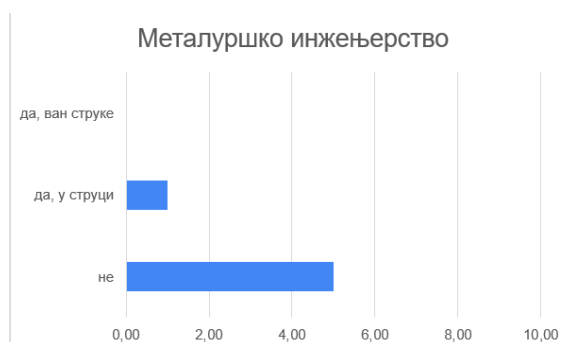
Студенти основних академских студија су највише задовољни односом броја студената у групама и квалитетом литературе, али највећи проблем представља недостатак практичних знања и незадовољство укупним квалитетом наставе.

На мастер академским студијама, студенти су најзадовољнији комуникацијом са наставницима и осећајем да су стекли компетенције за рад, али и даље је најниже оцењена практична настава.

Студијски програм Металуршко инжењерство



Укупна просечна оцена:
основне 4,50↑



Основне академске студије (6 *студената* - резултати нису статистички поуздани)

Највиша оцена:

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] (5,00)

Пишање 7 и 13 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] / [Студијски програм ми је пружио довољно знања на основу којих могу да наставим стручно усавршавање/рад у струци] (4,83)

Најнижа оцена:

Пишање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] (3,83)

Мастер академске студије

 (0 *студената*)

Нема попуњених анкета о квалитету студијског програма.

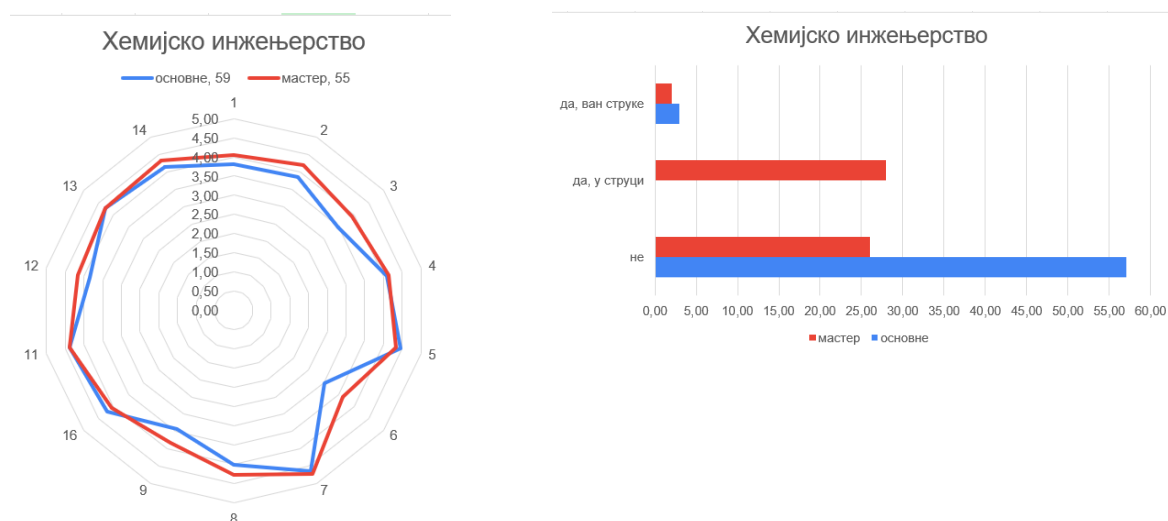
Општа опажања:

Пошто је узорак само 6 студената, резултати нису статистички репрезентативни и треба их тумачити с резервом.

Студенти највише цене обим теоријских знања и могућност наставка каријере, као и однос броја студената у групи.

Највећи простор за побољшање је подстицање размишљања и креативности у настави, што може указивати на потребу за интерактивнијим методама наставе.

Студијски програм Хемијско инжењерство



Укупна просечна оцена:

основне 3,97↓

мастер 4,17↑

Основне академске студије (59 студената - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,64)**

Пишање 5 - [Студијски програм пружа довољно теоријских знања] **(4,46)**

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,03)**

Пишање 3 - [Настава подстиче студенте на размишљање и креативност] **(3,48)**

Писани коментари:

1. Више практичне наставе како би студенти стекли самопоуздање да самостално примене теоријско знање
2. Више обилазака различитих фабрика кроз студије како би се стекао увид у теоријски стечена знања.
3. Коришћење сразмерних софтвера на програмирању и пројектовању, посете инжењера из погона на фалкутету и савременија опрема за ХИ лаб
4. Неадекватан систем анкетирања професора који спречава побољшање рада професора који негативно утичу на горње категорије
5. Воља професора (част изузецима) да суштински пренесу знање на студенте, а не непотребно их затрпавати превеликим количинама градива и константним обавезним предиспитним обавезама. На крају, све смо положили а суштину знања испустили. Усредсредити се на квалитет пренешеног знања на студенте, уместо на квантитет.

Мастер академске студије (55 сшуденаша - релативно поуздани резултати)

Највиша оцена:

Пишање 7 - [Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником] **(4,73)**

Пишање 11 - [У току студирања био сам задовољан/задовољна опремљеношћу и радом библиотеке] **(4,38)**

Најнижа оцена:

Пишање 6 - [Студијски програм пружа довољно практичних знања] **(3,63)**

Пишање 9 - [Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима (пројектори, рачунари, ...)] **(3,82)**

Писани коментари:

1. Укључивање студената у индустрију, боље инжењерске вежбе.
2. Сматрам да је потребно више праксе и повезаности са фирмама за сваког студента.
3. Потребно је унети више праксе и комуникације са фирмама, чак убацити 6 месеци обавезне праксе и рада у фирми где се ради завршни мастер рад и студент бива спреман да након завршетка студија да ради у истој или некој другој фирми са већ неким предзнањем практичне примене.
4. Јако сам разочарана организацијом и комуникацијом на МАС, у односу на ОАС. Обим обавеза се одужио на скоро свим предметима због мањка ажурности професора и негативно се одразило на моју мотивацију.
5. Треба нам учешће у пројектима у индустрији.

Општа опажања:

Студенти основних академских студија највише цене величину група и квалитет теоријских знања, али најслабије оцењују подстицање креативности и практичну примену знања.

На мастер академским студијама, задовољство студирањем и квалитет библиотеке су најбоље оцењени, али и даље је највећи недостатак примена знања у пракси и савремена наставна средства.

НАПОМЕНА: Дигитално процесно инжењерство, мастер и Текстилна технологија, мастер у овој школској години нису имали анкетирани студенте

Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2023/24)

На основу анализе задовољства студената различитих студијских програма, могу се издвојити заједнички позитивни аспекти, изазови који захтевају побољшање, као и подела одговорности између студијских програма и институције (факултета).

Добро оцењени аспекти (заједнички за већину програма):

1. Однос броја студената у групама и комуникација са наставницима

Питање 7 („Број студената у групи је одговарајући и имао/имала сам довољно могућности за комуникацију са наставником или сарадником“) доследно има **највише оцене** у свим студијским програмима.

Ово указује на позитивно искуство у погледу доступности наставног кадра и могућности за интеракцију.

2. Теоријска знања

Питање 5 („Студијски програм пружа довољно теоријских знања“) је високо оцењено у свим програмима.

Студенти препознају академску вредност наставног плана и програме као солидну основу за даље усавршавање.

3. Опште задовољство студирањем

Питање 14 („Задовољан/задовољна сам студирањем на ТМФ“) је такође међу боље оцењеним, нарочито код мастер академских студија.

Ово сугерише да, упркос изазовима, већина студената има позитивно искуство током студија.

Лошије оцењени аспекти (заједнички изазови за већину програма):

1. Недостатак практичних знања

Питање 6 („Студијски програм пружа довољно практичних знања“) је **најниже оцењено питање у свим студијским програмима**.

Ово указује на системски проблем у повезивању теорије са практичном применом, што може утицати на запошљивост студената након завршетка студија.

2. Техничка опремљеност факултета

Питање 9 („Факултет је добро опремљен савременим наставним средствима - пројектори, рачунари, лабораторијска опрема...“) је често међу најниже оцењеним.

Ово сугерише потребу за улагањем у инфраструктуру, што је у директној надлежности факултета у складу са добијањем средстава за материјалне трошкове од стране оснивача.

3. Подстицање креативности и интерактивно учење

Питање 3 („Настава подстиче студенте на размишљање и креативност“) је често добијало средње или ниже оцене.

Крајња напомена и закључак

Важно је имати у виду да анкете свршених студената основних академских студија обухватају генерације које су студирале по **старој акредитацији студијских програма**. Ови програми су у међувремену ревидирани, што значи да одређене примедбе и сугестије могу бити мање релевантне за нову структуру наставе.

С друге стране, нова акредитација за мастер академске студије започела је од школске 2022/23. године, те је могуће да су у анкети учествовали и студенти који су се школовали по претходној верзији програма. Ова чињеница може донети одређене варијације у оценама, нарочито када је реч о процени усаглашености наставних садржаја са потребама праксе и структурама студија.

Узимајући у обзир анализе све три школске године (2021/22, 2022/23, 2023/24), може се закључити да:

- Студенти су генерално задовољни студирањем, нарочито квалитетом теоријских знања и односом са наставним особљем.
- Конзистентно идентификован изазов односи се на недовољну практичну примену знања и техничку опремљеност, што су елементи од суштинског значаја за модернизацију наставног процеса.
- Резултати анкета треба се тумачити у светлу прелазног периода између старе и нове акредитације, уз потребу да се будуће анализе фокусирају на ефекте имплементације нових програма и наставних приступа.

САДРЖАЈ

Резултати анализе анкета задовољства студијским програмом, 2021/22, 2022/23 и 2023/4	1
Школска 2021/22	2
Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија	2
Студијски програм Инжењерство материјала	4
Студијски програм Инжењерство заштите животне средине	5
Студијски програм Металуршко инжењерство	6
Студијски програм Хемијско инжењерство	7
Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2021/22)	9
Школска 2022/23	10
Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија	10
Студијски програм Инжењерство материјала	12
Студијски програм Инжењерство заштите животне средине	14
Студијски програм Металуршко инжењерство	16
Студијски програм Хемијско инжењерство	18
Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2022/23)	20
Школска 2023/24	21
Студијски програм Биохемијско инжењерство и биотехнологија	21
Студијски програм Инжењерство материјала	23
Студијски програм Инжењерство заштите животне средине	25
Студијски програм Металуршко инжењерство	27
Студијски програм Хемијско инжењерство	28
Општи закључак анализе анкета о задовољству студијским програмима (Школска 2023/24)	30
Крајња напомена и закључак	31